

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	88	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა თ.



თარიღი: 28.05.2021.

## თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2021 წლის 5 მარტს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=nLm7gtasvI0>

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასდეს, ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელი გახლავთ 31 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრის აკადემიური ხარისხი მიენიჭა ლენდის უნივერსიტეტის მიერ); კანდიდატი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი.

სპეციალობით მუშაობს 9 წელია. ამჟამად არის საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სამართლებრივი უზრუნველყოფისა და კვლევების დეპარტამენტის უფროსი.

ორი რეკომენდატორი გამოარჩევს კანდიდატის მიუკერძოებლობას, დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავშეკავებულობას, სამართლიანობას, მედეგობას, კვალიფიციურობას და ა.შ. რეკომენდატორებიდან ერთი უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე, კერძოდ, „კანდიდატი საკმაოდ რთულად იცვლის პოზიციას სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით. საწინააღმდეგო პროფესიული არგუმენტების შესაძლო სიმრავლის მიუხედავად, როგორც წესი, მაინც საკუთარ პოზიციასზე რჩება“.

გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:

- ეროვნული თავდაცვა - ტრენინგი;

- ადამიანის უფლებები, ევროკავშირის სამართალი - ტრენინგი.

კანდიდატს არ აქვს ჩაბარებული მოსამართლეობის ან პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, არც ადვოკატთა ტესტირება აქვს გავლილი.

კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტისთვის კანდიდატმა მოამზადა ორი სალექციო კურსი: „საკონსტიტუციო სამართალწარმოება“ და „კონსტიტუციური კონტროლი“.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სტატია: საერთო სასამართლოების მიერ კონსტიტუციური უფლებების გამოყენება - უფლების დაცვის ეფექტური საშუალება (Application of The Constitutional Rights by the Common Courts-Effective Remedy for Human Rights Protection).

კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; აქვს მიმდინარე საბანკო სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით; აქვს საკუთრებაში 2 უძრავი ქონება: ბინა (50% წილი, 70,7 კვ.მ.), ქ. თბილისში და ბინა (50% წილი, 77,63 კვ.მ.) ბათუმში. კანდიდატი არ ეწევა სამეწარმეო საქმიანობას.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი ორჯერ იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125.7<sup>1</sup> მუხლით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის („შემხვედრი სატრანსპორტო ნაკადის გამყოფი უწყვეტი ღერძულა ხაზის გადაკვეთა“;) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად; მის მიმართ გამოყენებულია სიტყვიერი შენიშვნა 118<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული სამართალდარღვევისათვის („მძღოლის მიერ მობილური კომუნიკაციის საშუალებით სარგებლობა“).

კანდიდატის მიმართ მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

მოსარჩელეს სამოქალაქო საქმეში (დავის საგანი: იპოთეკის ხელშეკრულების ბათილად ცნობა), სადაც გორის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 9 ივლისის განჩინებით სარჩელი არ იქნა მიღებული წარმოებაში.

კანდიდატი დაზარალებულად სისხლის სამართლის რაიმე საქმეზე ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა შემდეგი სამართლებრივი დოკუმენტაცია:

1. საერთო სასამართლოების მიერ კონსტიტუციური უფლებების გამოყენება - უფლების დაცვის ეფექტური საშუალება (Application of The Constitutional Rights by the Common Courts- Effective Remedy for Human Rights Protection);
2. სამაგისტრო ნაშრომი - Aggressive Tax Planning – Challenge of the Digital Era (Lund University, Spring 2015).

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. იგი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, კეთილსინდისიერებით, პასუხისმგებლობის მარალი გრძნობით. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, და ეფუძნებოდა მეტნაკლებად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ დაშვებული იყო შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების და შეცდომების გათვალისწინებით, კანდიდატი, ძირითადად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 22 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 21 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს გასაგებად და ნათლად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, კონცენტრაციას ახდენს მნიშვნელოვან საკითხებზე. შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული განსაზღვრული წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, მიზანდასახული, პრინციპული, აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული და თავდაჭერილი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, შეფასდა 15 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესი და უნარი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით, არაერთ პროფესიულ სასწავლო ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, კანდიდატს არ აქვს ჩაბარებული მოსამართლეობის ან პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, არც ადვოკატთა ტესტირება აქვს გავლილი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 88 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 22 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -21 ქულა
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი -20 ქულა
4. პროფესიული თვისებები, 15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 88 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა: თ.

